

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Yayladağı İlçesi, Çamaltı Mahallesinde bulunan 313 ada 2,4 ve 12 numaralı parsellerin Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonu amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım Plan Değişikliği Hatay Büyükşehir Belediye Meclisince 13.10.2022 tarih ve 316 sayılı karar ile onaylanmıştır. Üst ölçekli plan kararlarına uygun olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği teklifi ile Yayladağı İlçesi, Çamaltı Mahallesinde bulunan 313 ada 12 numaralı parseldeki Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonunun 313 ada 2 ve 4 numaralı parsellere doğru büyütüldüğü, yapılaşma koşullarının E:0.60, Yençok:7.50 (2 kat) önerildiği tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Yayladağı İlçesi, Çamaltı Mahallesinde bulunan 313 ada 2,4 ve 12 numaralı parsellerin “Akaryakıt ve LPG Satış ve Servis İstasyonu” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Yayladağı Belediye Meclisininin 08.12.2022 tarih ve 53 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin **uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir..27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Hatay ili, İskenderun İlçesi Sarıseki Mahallesi 44, 45, 743 ve 2057 nolu parsellerin depolama alanı ve sanayi alanı olarak planlı olduğu, önerilen plan teklifinde ise mevcut yolların güzergâhları değiştirilerek fiili kullanıma göre düzendiği ve orman alanı ile tarım alanı olarak planlı alan içerisinden geçirildiği tespit edilmiştir. Ancak söz konusu alanlar için ilgili kurum görüşlerinin bulunmadığı ve gerekli görüşlerin olumlu olması halinde plan teklifinin değerlendirilmesi gerektiğinin uygun olacağı değerlendirilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay ili, İskenderun İlçesi Sarıseki Mahallesi 44, 45, 743 ve 2057 nolu parsellerin doğusundan geçen yolların yeniden düzenlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı **plan değişikliği teklifinin reddine karar verilmiştir**. Takdir Meclisindir..27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Yayladağı İlçesi, Hisarcık Mahallesinde bulunan 1359 numaralı parsel 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında tarım alanı olarak planlıdır. Yayladağı İlçesi, Hisarcık Mahallesinde bulunan 1359 numaralı parselde zeytinyağı üretim ve prese fabrikası yapılması planlandığından parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” amaçlı 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği teklifinin hazırlandığı ve ilgili kurumlardan görüşlerin alındığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Yayladağı İlçesi, Hisarcık Mahallesinde bulunan 1359 numaralı parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine göre incelenmiş olup; aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden **plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir**. Takdir Meclisindir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Tadilata konu iletim hattının geçtiği alan payas ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında park ve yeşil alan, mezarlık alanı, sanayi alanı, ağaçlandırılacak alan ve yol olarak planlıdır. Bölgede kurulu sanayi alanlarının ve yerleşim yerlerinin elektrik iletimi ve yük dağıtımını ile ilgili ihtiyaçlarının giderilmesi amacıyla 154 kV 1272 MCM Payas Karbon GIS TM Payas TM Enerji İletim Hattının planlandığı ve plana işlenmesi amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Payas İlçesi 154 Kv Payas TM-payas sentetik Karbon TM iletim hattının plana işlenmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Kırıkhan İlçesi, Karataş Mahallesiinde bulunan 153 ada 1 numaralı parselin “Genel Otopark Alanı” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım Plan Değişikliği Hatay Büyükşehir Belediye Meclisince 09.09.2022 tarih ve 266 sayılı karar ile onaylanmıştır. Üst ölçekli plan kararlarına uygun olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar plan değişikliği teklifi ile Kırıkhan İlçesi, Karataş Mahallesiinde bulunan 153 ada 1 numaralı parselin konut alanından genel otopark alanına dönüştürüldüğü tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Kırıkhan İlçesi, Karataş Mahallesiinde bulunan 153 ada 1 numaralı parselin “Genel Otopark Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, Kırıkhan Belediye Meclisinin 03.11.2022 tarih ve 54 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı değişikliği teklifinin **uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Belen İlçesi, Sarımazı Mahallesiinde bulunan 643 ada 1 numaralı parselin 1/5000 ölçekli nazım imar planı Hatay 2. İdare Mahkemesinin 2019/321 esas ve 2020/785 sayılı kararı ile iptal edilmiş ve parsel plansız kalmıştır. Mahkeme kararında belirtilen gerekçeler dikkate alınarak Belen İlçesi, Sarımazı Mahallesiinde bulunan 643 ada 1 numaralı parselin konut alanı amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar plan teklifinin hazırlandığı, nüfus artışına karşılık yeşil alanın ayrıldığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli Belen İlçesi, Sarımazı Mahallesiinde bulunan 643 ada 1 numaralı parselin “Konut Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden **plan teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir..27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; İskenderun İlçesi, Meydan Mahallesi içinde bulunan 3587 numaralı parsel ve yakın çevresinin Park Alanı, Ticaret-Konut Alanı, Konut Alanı, ibadet alanı amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar plan teklifi büyükşehir belediye meclisinin 09.09.2022 tarih ve 268 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Üst ölçekli plan kararlarına uygun olarak hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ile Aşkarbeyli Deresinin güneyinde kalan konut adaları için yapılaşma koşulları E=3.50 ve Yençok=12 kat ve derenin kuzeyinde kalan konut adası için taks:0,30, kaks;1,50 Ayrık Nizam= 5 Kat olarak, Ticaret+konut alanları yapılaşma koşulları E=3.50, Yençok=12 kat olarak önerildiği tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, İskenderun İlçesi, Meydan Mahallesi içinde bulunan 3587 numaralı parsel ve yakın çevresinin bulunduğu alan için hazırlanan 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, İskenderun Belediye Meclisinin 02.11.2022 tarih ve 113 sayılı karar ve eki 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin **uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Altınözü İlçesi, Yenişehir Mahallesi içinde bulunan 35 ada 4 ve 43 numaralı parseller Altınözü ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında belediye hizmet alanı olarak planlıdır. Önerilen 1/5000 nazım imar plan değişikliği teklifi ile Altınözü İlçesi, Yenişehir Mahallesi içinde bulunan 35 ada 4 ve 43 numaralı parsellerin konut alanına dönüştürüldüğü, nüfus artışına karşılık yeşil alan ayrıldığı ve ada oluşturacak şekilde yolların planlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Altınözü İlçesi, Yenişehir Mahallesi içinde bulunan 35 ada 4 ve 43 numaralı parsellerdeki Belediye Hizmet Alanı kullanımının Konut Alanı ve Park Alanına dönüştürülmesi amaçlı hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden **plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir..27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; payas ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında Payas İlçesi, Çağlalık Mahallesi içinde bulunan 5 ve 335 numaralı parseller kısmen yeşil alan, kısmen yol, kısmen de Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak planlıdır. Tadilata konu parsellerde yapılacak yatırıma uygun olarak 335 numaralı parselin kuzey kısmındaki yeşil alanın 5 nolu parselin güney kısmına kaydırıldığı, parsellerden kuzey-güney istikametinde geçen 10 metrelik yolun doğu-batı istikametinde planlandığı ve 15 metrelik yollarla bağlantısının sağlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Payas İlçesi, Çağlalık Mahallesi içinde bulunan 5 ve 335 numaralı parsellerdeki “Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı, Yeşil Alan ve Yol” kullanımının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden **plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Kırıkhan İlçesi, İlkpınar Mahallesinde bulunan 134 numaralı parsel hatay ili 1/100.000 ölçekli Düzeni Planında “Kentsel ve Bölgesel Yeşil ve Spor Alanı” olarak planlı olup 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı bulunmamaktadır. Kırıkhan İlçesi, İlkpınar Mahallesinde bulunan 134 numaralı parselde Kırıkhan Mobilya ve Ağaç İşleri İhtisas Küçük Sanayi Sitesi kurulması amaçlandığından “Kentsel Servis Alanı” amaçlı 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği ve “Küçük Sanayi Alanı” amaçlı 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir. Ancak, planlanan alan içerisinde yapılması planlanan tesis ile beraber ulaşım ilişkileri, tahmini araç sayıları ve etkileri, kapalı alan miktarı, istihdam miktarı ve barınma-donatı ihtiyacının belirtilmesi, tesisin etrafında bulunan yerleşim alanlarının nasıl etkileneceği, bununla beraber herhangi bir önlem alınıp alınmadığı, plan teklifi ile ilgili kurumlardan görüş alınıp alınmadığına yönelik dosyasında herhangi bir bilgi belge bulunmadığı tespit edilmiştir. Dosyasının tekâmül etmesi halinde; kurumlardan alınan bütün görüşlere uyulması, insan ve çevre sağlığı açısından gerekli tedbirlerin alınması ve ilgili Kanun ve yönetmeliklere uyulması gerekmektedir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Kırıkhan İlçesi, İlkpınar Mahallesinde bulunan 134 numaralı parselde Kırıkhan Mobilya ve Ağaç İşleri İhtisas Küçük Sanayi Sitesi kurulması amaçlı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı tekliflerinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından onaylanmasında, yukarıda belirtilen hususların yerine getirilmesi, şehircilik ve planlama ilkelerine, İlgili kurum ve kuruluşlardan alınacak görüşlere ve ilgili Kanun ve yönetmeliklere uyulması halinde söz konusu faaliyetin yapılmasında 3194 sayılı İmar Kanununun 8 (e) maddesi gereğince **Bakanlık onayına esas görüşümüzde herhangi bir sakınca olmadığına** karar verilmiştir. Takdir Meclisidir..27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Arsuz İlçesi, Nardüzü Mahallesinde bulunan 645 ada 1 numaralı parsel arsu ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında kısmen konut alanı kısmen de ticaret+konut alanı olarak planlıdır. Söz konusu bölgede oto galericiler sitesi yapılması amaçlandığından Arsuz İlçesi, Nardüzü Mahallesi 645 ada 1 parselin toplu işyeri amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliğinin hazırlandığı ve ada oluşturacak şekilde 10 metrelik imar yolu planlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Arsuz İlçesi, Nardüzü Mahallesinde bulunan 645 ada 1 numaralı parselin “Toplu İşyeri” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin **uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; İskenderun ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında, plan tadilatı konu İskenderun İlçesi, Şevre Mıntıkasında bulunan alan orta yoğunluk gelişme ve meskun konut alanı, Aşkarbeyli Mahallesinde bulunan alanlar ticaret alanı ve düşük yoğunluk konut alanı olarak planlıdır. Önerilen 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi ile İskenderun İlçesi Şevre mıntıkasında bulunan orta yoğunluk gelişme konut alanının yüksek yoğunluk gelişme konut alanına dönüştürüldüğü, orta yoğunluk meskun konut alanlarının park alanına, Aşkarbeyli mahallesinde bulunan ticaret alanının ticaret+konut alanına, düşük yoğunluk gelişme konut alanının park alanına dönüştürüldüğü tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, İskenderun İlçesi, Şevre ve Aşkarbeyli Mahallelerinde bulunan yaklaşık 6 ha alanın yeniden planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden **plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanarak onaylanan Altınözü İlçe Merkezi ve yakın çevresini kapsayan 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına göre hazırlanan ve Altınözü Belediye Meclisinin 01.07.2021 tarih ve 47, 48, 49, 50, 51, 52 sayılı karar ile onaylanan Altınözü İlçesi 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı teklifi, Büyükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2022 tarih ve 23 sayılı kararı ile değiştirilerek onaylanmıştır. Onaylanan planlar 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. maddesi gereği 1 ay (30 gün) süreyle Altınözü İlçe Belediyesi tarafından internet sayfasında ve ilan yerlerinde eş zamanlı olarak 13.06.2022 tarihinde askıya çıkartılmış olup, askı süresi tamamlanan planlar 19.07.2022 tarihinde ilandan kaldırılarak askıdan indirilmiştir.

Askı süresi içerisinde yapılan itiraz ve talepler Altınözü Belediye Meclisinin tarih ve 52 sayılı kararı ve itiraz dilekçelerinin incelenmesi sonucu;

- 1- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 9. Maddesindeki itiraza konu olan parselden geçen yolun yarısının karşı parsellerden geçmesi, ve Taks:0.25 Kaks:1.00 iken Taks:0.40 Kaks:1.60 olarak değiştirilmesi talebine, yolun kaydırılması durumunda yolun güneyinde kalan parsellerin nakis duruma düşeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 2- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 11. Maddesindeki itiraza konu olan parselden geçen yolun yarısının karşı parsellerden geçmesi ve Taks:0.25 Kaks:1.00 iken Taks:0.40 Kaks:1.60 olarak değiştirilmesi talebine, yolun kaydırılması durumunda yolun güneyinde kalan parsellerin nakis duruma düşeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 3- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 17. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 4- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 18. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 5- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 19. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 6- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 20. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 7- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 21. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**

- 8- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 22. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 9- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 24. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 10- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 25. Maddesindeki itiraza konu olan talep, bisiklet parkının ve 10 metrelik yolun kaldırılıp otoparkın korunması kaydıyla; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 11- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 27. Maddesindeki itiraza konu olan Akaryakıt ve Servis İstasyonunun bir kısmının konut alanı olarak planlanması talebi, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planına uygun olmayacağı gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 12- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 33. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 13- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 34. Maddesindeki itiraza konu olan servis yolunun kaldırılması talebine, karayoluna cepheli parsel üretilemeyeceği gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 14- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 36. Maddesindeki itiraza konu olan yapı adasının mülga Uygulama İmar Planına göre değiştirilmesi talebi, plan bütünlüğünü bozucu nitelikte olduğu gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 15- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 38. Maddesindeki itiraza konu olan yolun kaydırılması talebi, plan bütünlüğünü bozucu nitelikte olduğu gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 16- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 39. Maddesindeki itiraza konu olan park alanının konut alanı olarak planlanması talebi, sosyal donatı alanlarının azaltılamayacağı gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 17- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 41. Maddesindeki itiraza konu olan yolların yeşil alana kaydırılarak konut alanının genişletilmesi talebi, sosyal donatı alanlarının azaltılamayacağı gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 18- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 43. Maddesindeki itiraza konu olan yapı adasının mülga Uygulama İmar Planına göre değiştirilmesi talebi, plan bütünlüğünü bozucu nitelikte olduğu gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 19- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 44. Maddesindeki itiraza konu olan yapı adasının mülga Uygulama İmar Planına göre değiştirilmesi talebi, plan bütünlüğünü bozucu nitelikte olduğu gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 20- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 45. Maddesindeki itiraza konu olan yeşil alanın kaldırılarak konut alanının genişletilmesi talebi, sosyal donatı alanlarının azaltılamayacağı gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 21- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 48. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, 7 metrelik yol güzergahı terkli alana göre işlenerek ve traфонun olduğu alanın konut alanı olarak planlanarak, traфонun yeşil alana kaydırılmasına; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**

- 22- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 49. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, 7 metrelik yol güzergahı terkli alana göre işlenerek ve traфонun olduğu alanın konut alanı olarak planlanarak, traфонun yeşil alana kaydırılmasına; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 23- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 57. Maddesindeki itiraza konu olan talebe konu olan alanlardan sadece Pazar Yerinin doğusunda bulunan B-4 olarak planlı TİCK alanlarının B-5 olacak şekilde düzenlenmesi kaydıyla; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 24- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 66. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yolun kaldırılması talebine yönelik plandaki alan kullanımı fonksiyonlarının birbirinden ayrılması gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 25- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 69. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yolun kaldırılması talebine yönelik plandaki alan kullanımı fonksiyonlarının birbirinden ayrılması gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 26- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 73. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yol ve park alanının kaldırılması sosyal donatı alanlarının azaltılmayacağı gerekçesiyle gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 27- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 76. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yolun kaldırılması talebi yolun korunarak imar parselini kurtaracak şekilde güneye kaydırılması kaydıyla; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanması,**
- 28- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 77. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yolun kaldırılması talebi yolun korunarak imar parselini kurtaracak şekilde güneye kaydırılması kaydıyla; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanması,**
- 29- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 78. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yolun iptal edilmesi ve parkın kaydırılması talebi parkın imar parselini kurtaracak şekilde kuzeye doğru küçültülmesi kaydıyla; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanması,**
- 30- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 79. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yollardan sadece parselin güneyinde bulunan 7 metrelik yolun kaldırılarak konuta eklenmesi kaydıyla; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanması,**
- 31- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 85. Maddesindeki itiraza konu olan 10 metrelik yolun kaldırılması teknik alt yapı dengesini bozucu nitelikte olduğu gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 32- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 86. Maddesindeki itiraza konu olan 10 metrelik yolların kamusal alana terk oluşturmaması sebebiyle genişliğinin azaltılması talebi teknik alt yapı dengesini bozucu nitelikte olduğu gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 33- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 88. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yolun kaldırılması teknik alt yapı dengesini bozucu nitelikte olduğu gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 34- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 99. Maddesindeki itiraza konu olan talebin teknik alt yapı dengesini bozucu nitelikte olduğu gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 35- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 117. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yolun kaydırılması talebi uygun olmadığından; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**

- 36- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 119. Maddesindeki itiraza konu olan 7 metrelik yolların kaldırılması talebi; doğu batı yönündeki 7 metrelik yolun kaldırılarak kuzey güney yönündeki 7 metrelik yolun zeytinlik alan ve konut alanını ayıracak şekilde devam ettirilip 12 metrelik yola bağlanması kaydıyla, **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 37- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 52 sayılı kararının 127. Maddesindeki itiraza konu olan talebin 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına uygun olmadığı gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 38- Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 47 ve 48 sayılı kararının 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planına uygun olmadığı gerekçesiyle; **Altınözü Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**

Sonuç olarak; Hatay İli, Altınözü İlçesi 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına 1. askı süresi içerisinde yapılan itirazlara yönelik alınan Altınözü Belediye Meclisinin 03.10.2022 tarih ve 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 sayılı kararı; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan hükümlerine göre incelenmiş olup **47 ve 48 sayılı kararların reddine, 45, 46, 49, 50 ve 51 sayılı kararların onaylanmasının uygun olduğuna, 52 sayılı meclis kararının yukarıda belirtilen şekilde değiştirilerek diğer maddelerin ise aynı şekilde onaylanarak kabulüne,** oybirliği ile karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu incelemede; Antakya İlçesi 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planının Antakya Belediye Meclisinin 04.02.2022 tarih ve 21 sayılı kararı ile onaylandığı, komisyonumuzda inceleme süreci devam ederken 90 günlük süre inceleme süresi dolduğu gerekçesi ile planın askıda ilan edildiğinden komisyonumuz tarafından yapılacak herhangi bir işlem bulunmadığından dosya iade edilmiştir. Askı süresi içerisinde yapılan itirazlara yönelik alınan Antakya Belediye Meclisinin 06.09.2022 tarih ve 59 sayılı kararı Büyükşehir belediye meclisinin 11.11.2022 tarih ve 322 sayılı kararı ile incelenmek üzere komisyonumuza havale edilmiştir. Komisyonumuz tarafından incelenmeyen Antakya İlçesi 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına yapılan itirazların incelenmesinde tereddüte düşülmüş ve Hatay Barosu Başkanlığından görüş alınması kararlaştırılmıştır. Hatay Barosu Başkanlığına görüş sorulmuş ve gelen görüşte “Antakya Belediye Meclisi tarafından alınan 06.09.2022 gün ve 59 sayılı karar, 04.02.2022 tarih ve 21 sayılı karara askı süresi içerisinde yapılan itirazların değerlendirilmesi kararıdır. Antakya belediye meclisi tarafından alınan 04.02.2022 tarih ve 21 sayılı karar hatay büyükşehir belediyesi tarafından üç ay içinde görüşülmediğinden

kesinleşmiştir. Söz konusu karar Hatay Büyükşehir Belediyesi açısından kesinleşmiş bir karar olup 5216 sayılı büyükşehir belediye kanununda ayrıca itirazların değerlendirilmesi görev ve yetkisi bulunmadığından Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından incelenmesi uygun olmadığı kanaatine varılmıştır” denilmektedir.

Yukarıdaki belirtilen hususlar doğrultusunda Hatay ili, Antakya İlçesi 2. Etap 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına askı süresi içerisinde yapılan itirazlara yönelik alınan 06.09.2022 tarih ve 59 sayılı Antakya Belediye Meclisinin **kararının değerlendirilmesine yer olmadığı anlaşıldığından oyçokluğu ile iadesine karar verilmiştir.**

Komisyon üyelerinden Hamit REYHANOĞLU, Ali BERRAK ve Gökhan SAYDAM; Büyükşehir Belediye Meclisinin 13.04.2022 tarihli toplantısında İmar ve Bayındırlık Komisyonuna havale edilen Antakya ilçesi 2. Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planının Antakya Belediye Başkanlığı tarafında 05.07.2022 tarihi itibarıyla askıda ilan edilmesi Büyükşehir Belediye Meclisi onay yetkisinin yok sayıldığı, plan içerisinde üst ölçekli planla uyumsuzluklar olduğu, parsel bazında menfaat sağlandığı vb. nedenlerle komisyon inceleme raporunda belirtilen hususlar dikkate alınarak gerekli düzeltmelerin yapılmasının sağlanması açısından, meclis tarafından inceleme raporunun dikkate alınarak karar alınması gerektiği gerekçesiyle komisyon raporuna muhalefet şerhi konulmuştur.

Komisyonumuza havale edilen söz konusu plana ait itirazların incelenmesi halinde planın düzeltilmesine yönelik çalışmalar yapılabileceği ve alınacak kararlar ile üst ölçek plan kararlarına uygun kamu yararı taşıyan donatı alanlarının düzenlenmesi ve haksız yere parsel bazında menfaate yönelik inşaat alanlarında kat artışı, emsal artışı vb. kararların önüne geçilebilmesi mümkündür. Ancak; ayrı bir idari işlem niteliğinde olan itirazlara ait ilçe belediye meclis kararının Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşlarından biri olan Hatay Barosundan alınan görüşe istinaden, resmi bağlayıcı nitelikte olmadığı halde ve konunun yeterince incelenmeden Büyükşehir Belediye Meclisinin inceleme yetkisinin olmadığı şeklindeki görüşün hukuka ve mevzuata uygun olmadığından bu görüşe bağlı kalınarak itirazlara yönelik Antakya belediye meclis kararının görüşülmesine yer olmadığına yönelik alınan **karara muhalefet şerhi konulmuştur.**

Komisyon üyelerinden Celal TÜRKER; Antakya Belediye Meclisi tarafından askıya çıkartılan 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planına askı ilan süresinde yapılan itirazlarla ilgili alınan Meclis Kararının Hatay Büyükşehir Belediyesine Mecliste görüşülmek üzere gönderilmesi neticesinde Hatay Büyükşehir Meclisi tarafından İmar komisyonuna sevki üzerine, İmar Komisyonumuzca İmar Kanunu ve Yönetmelikleri Plan yapma esasları yönünden, Antakya Belediye Meclis Kararının incelenmek sureti ile rapor düzenlenmesi gerekirken, Hatay Baro Başkanlığından alınan yazılı görüşe uyulmak sureti ile konunun incelenmeksizin rapora bağlanması usul ve esasa uygun bulmadığımdan komisyonun çoğunluk görüşüne katılmıyorum Hatay Baro Başkanlığının yazılı görüşü Belediyenizi ve komisyonumuzu bağlayıcı nitelikte olmayıp Komisyonumuzca Askı İlan Süresi içerisinde yapılan itirazlarla ilgili alınan kararların İmar Komisyonumuzca incelenerek rapor hazırlanması gerektiği kanaatindeyim. 27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Dörttyol ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında konut dışı kentsel çalışma alanı olarak planlı olup parselden dere ve yol geçmektedir. Önerilen 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi Dörttyol İlçesi, Özerli Mahallesinde bulunan 174 ada 22 numaralı parselden geçen derenin kaldırıldığı, konut dışı kentsel çalışma alanının genişletildiği tespit edilmiştir. Ancak Devamlılığı olan bir derenin belli bir kesiminin kaldırılması olası aşırı yağışlarda su baskınlarına neden olacağı bu durumun çevreye ve insanlara zararlar vereceği kanaatine varılmıştır.

Sonuç olarak; Hatay İli, Dörttyol İlçesi, Özerli Mahallesinde bulunan 174 ada 22 numaralı parseldeki dere ve yol kullanımlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup yukarıda belirtilen nedenlerden dolayı **plan değişikliği teklifinin reddine** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir..27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Kırıkhan ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında Kırıkhan İlçesi, Karamağara Mahallesinde bulunan 63 numaralı parsel akaryakıt satış ve servis istasyonu olarak planlıdır. Kırıkhan İlçesi, Karamağara Mahallesinde bulunan 63 numaralı parselin bir kısmında turizm ve ticari amaçlı faaliyet yapılması planlandığından ticaret-turizm alanı amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Kırıkhan İlçesi, Karamağara Mahallesinde bulunan 63 numaralı parselin bir kısmının ticaret-turizm alanı olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği teklifinin **uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisindir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Hassa ilçesi 1/5000 ölçekli nazım imar planında Hassa İlçesi, Akbez Mahallesinde bulunan 2637 numaralı parsel belediye hizmet alanı, tekli alan park olarak planlıdır. Önerilen 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi Hassa İlçesi, Akbez Mahallesinde bulunan 2637 numaralı parselin park alanına dönüştürüldüğü, bölgenin ihtiyacı doğrultusunda tekli alanın bir kısmının sosyal tesis alanına dönüştürüldüğü tespit edilmiştir. Ancak dosyasında ilgili kurumların muvaffakatının bulunmadığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Hassa İlçesi, Akbez Mahallesinde bulunan 2637 numaralı parseldeki belediye hizmet alanı ile tekli alandaki park alanının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup yukarıda belirtilen nedenden dolayı **plan tadilat dosyasının iadesine** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi, Demirköprü Mahallesinde bulunan 459 numaralı parsel Antakya İlçesi 1/5.000 ölçekli Revizyon ve İlave Nazım İmar Planında kısmen “Zeytinlik Alan” olarak planlı olup kısmen de plan onama sınırları dışında kalmaktadır. Tadilata konu parselin Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı amaçlı Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.03.2019 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanmış imar planı bulunmaktadır. Tadilata konu parselde mağduriyet yaşanmaması için Büyükşehir Belediye Meclisinin 08.03.2019 tarih ve 63 sayılı kararı ile onaylanan imar planı dikkate alınarak Antakya İlçesi, Demirköprü Mahallesinde bulunan 459 numaralı parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” (Zeytinyağı ve Salamura Zeytin Üretim Tesisi ve Büyükbaş Hayvan Yetiştiriciliği Tesisi) amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Antakya İlçesi, Demirköprü Mahallesinde bulunan 459 numaralı parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden **plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna karar** verilmiştir. Takdir Meclisindir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Antakya İlçesi, Günyazı Mahallesinde bulunan 2435 numaralı parsel 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında kentsel servis alanı, Antakya ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında küçük sanayi alanı olarak planlıdır. Önerilen 1/5000 ölçekli nazım imar plan değişikliği teklifi ile Antakya İlçesi, Günyazı Mahallesinde bulunan 2435 numaralı parselde yapılması düşünülen projeye uygun olarak yaklaşık 20.000 m2 kısmının eğitim tesis alanına dönüştürülmüştür. Ancak dosyasında yapılan incelemede etrafının sanayi alanı olarak planlı olduğu ve ilgili Bakanlık görüşünün eksik olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Antakya İlçesi, Günyazı Mahallesinde bulunan 2435 numaralı parselin bir kısmının “Özel Eğitim Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup yukarıda belirtilen nedenden dolayı **plan değişiklik dosyasının iadesine** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ **İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU**

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Hatay Büyükşehir Belediyesi tarafından hazırlanarak onaylanan Arsuz İlçe Merkezi ve yakın çevresini kapsayan 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına göre hazırlanan ve Arsuz Belediye Meclisinin 05.10.2021 tarih ve 52 sayılı karar ile onaylanan Arsuz İlçesi 1. Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı teklifi, Büyükşehir Belediye Meclisinin 15.04.2022 tarih ve 110 sayılı kararı ile değiştirilerek onaylanmıştır. Onaylanan plan 08.06.2022 - 18.07.2022 tarihleri arasında bir ay (30 gün) süreyle askıda Arsuz İlçe Belediyesi tarafından ilan edilmiştir. Askı süresi içerisinde yapılan itiraz ve talepler Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı karar ile karara bağlandığı tespit edilmiştir. Alınan karar ve itiraz dilekçelerinin incelenmesi sonucu;

- 1- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 14. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselden geçen 15.00m'lik imar yolunun kaydırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 2- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 18. Maddesinde kısmen kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 3- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 34. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 4- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 35. Maddesinde kısmen kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 5- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 40. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselden geçen devamlılığı 7.00m'lik yolunun kaydırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 6- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 65. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 7- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 110. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselden geçen 7.00m'lik yolun kaydırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 8- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 112. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 9- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 113. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 10- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 114. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 11- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 115. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 12- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 116. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 13- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 161. Maddesindeki itirazda; 1/5000 ölçekli nazım imar planı tadilatı onaylanan kısımların tadilata uygun şekilde düzenlenmesinin uygun olduğuna şeklinde kısmen kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 14- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 176. Maddesinde kısmen kabul edilen itiraz; söz konusu parselden geçen 7.00 m'lik yolun yeniden düzenlenmesi uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 15- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 186. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;

- 16- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 205. maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 7.00 metrelik kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 17- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 211. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselden geçen 15.00 m.'lik yolun kaldırılması uygun görüldüğünden itirazın değiştirilerek kabul edilmesine;
- 18- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 229. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselin doğusundan geçen 7.00 m'lik yolun kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 19- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 245. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 20- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 246. Maddesinde kısmen kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 21- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 251. Maddesinde kabul edilen itiraz; itiraza konu park alanında herhangi bir değişiklik yapılmayarak, 5 metre imar yolunun dere kenarından geçecek şekilde planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 22- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 265. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 23- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 274. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 24- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 282. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 25- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 292. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kısmen kabul edilen itirazın reddine;
- 26- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 303. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselin güneydoğusundan geçen 10 metre olarak planlı yol genişliğinin 7 metreye düşürülmesi uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine,
- 27- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 306. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselden geçen 15 metrelik imar yolunun kaldırılması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 28- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 329. Maddesinde kabul edilen itiraz; itiraza konu park alanında herhangi bir değişiklik yapılmayarak, 5 metre imar yolunun dere kenarından geçecek şekilde planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 29- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 333. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 30- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 334. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 31- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 336. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parsellerden geçen imar yollarının kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 32- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 354. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu talep plan kademelenmesine uygun olmadığından kabul edilen itirazın reddine;
- 33- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 364. Maddesinde kısmen kabul edilen itiraz; sadece söz konusu parselin kuzey ve doğusundan geçen 10 metrelik imar yolunun 7 metre olarak planlanması uygun görüldüğünden itirazın değiştirilerek onaylanması,
- 34- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 366. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 10.00 m'lik yolun kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;

- 35- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 371. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 7.00 m'lik yolun kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 36- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 372. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu söz konusu 10.00m'lik yolun kaldırılması kaydırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 37- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 373. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselin tamamının Park Alanı olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 38- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 376. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 7 metre yolun kaldırılması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 39- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 394. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 7 metre yolun doğu yönde kaydırılmasının uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 40- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 403. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kısmen kabul edilen itirazın reddine;
- 41- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 412. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu parselde yoldan çekme mesafesinin 5 metre olacak şekilde düzeltilmesi uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 42- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 418. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 15.00 m.'lik yolun 10 metre olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 43- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 419. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 15.00 m.'lik yolun 10 metre olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 44- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 421. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 15.00 m.'lik yolun 10 metre olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 45- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 422. Maddesinde kabul edilen itiraz; söz konusu 15.00 m.'lik yolun 10 metre olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 46- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 452. Maddesinde kabul edilen itiraz; 10.00 metre yolun kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 47- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 453. Maddesinde kabul edilen itiraz; 15.00 metre yolun yeniden düzenlenmesi uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 48- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 465. Maddesinde kabul edilen itiraz; 10 metre yolun güney yöne kaydırılması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabul edilmesine;
- 49- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 477. Maddesinde kabul edilen itiraz; cami ile konut arasındaki yolun aynen kalacak şekilde devamındaki yolun kaydırılması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 50- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 479. Maddesinde red edilen itiraz; eski imar planındaki plan notlarından gelen yapılaşma koşullarının korunması talep edilmiş olup, Taks:0,35 ve Kaks:1,40 olarak planlanması uygun görüldüğünden red edilen itirazın değiştirilerek kısmen kabulünün uygun olduğuna;
- 51- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 484. Maddesinde kabul edilen itiraz; parselden geçen 7 metre yol güney yöne doğru kaydırılarak yerine konut alanı olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;

- 52- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 487. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 53- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 510. Maddesinde kabul edilen itiraz; E=1.90 olacak şekilde planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 54- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 513. Maddesinde kabul edilen itiraz; 12 metre imar yolunun 10 metre olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 55- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 514. Maddesinde kabul edilen itiraz; planlanacak 10 metre imar yolunun parselin kendi mülkiyetinden geçecek şekilde planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 56- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 527. Maddesinde dilekçe sahibinin isminin düzeltilmesine;
- 57- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 536. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 58- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 597. Maddesinde kabul edilen itiraz; konut adaları arasındaki yolun kaldırılmasının uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 59- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 604. Maddesinde kabul edilen itiraz; 10.00 m'lik yolun kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 60- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 612. Maddesinde kabul edilen itiraz; kuzeyde bulunan 10 mt lik yolun rezerv alana göre düzenlenerek konut ve spor alanlarının yeniden düzenlenmesi uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 61- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 636. Maddesinde kabul edilen itiraz; TİCK parsel derinliğinin düzenlenmesi ve 7.00 m'lik yolun kaydırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 62- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 639. Maddesinde kısmen kabul edilen itiraz; kaldırılan 7 metre yolun 3,5 metre Park Alanı ve 3,5 metre Konut Alanı olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek onaylanmasına;
- 63- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 640. Maddesinde belirtilen itiraz; plan bütünlüğüne aykırı olduğundan itirazın reddine,
- 64- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 644. Maddesinde kabul edilen itiraz; uygulama şerhinin konulması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 65- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 671. Maddesinde kabul edilen itiraz; Spor Alanının yaklaşık 4000 m2 sinin Özel Spor Alanı olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 66- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 680. Maddesinde kabul edilen itiraz; 7 metrelik yolun iptal edilmesinin plan bütünlüğü açısından uygun olmadığından reddine;
- 67- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 684. Maddesinde kısmen kabul edilen itiraz; parselin kuzeyinden ve konut adaları arasından geçen 7 m ve 10 m yolların kaldırılarak, 10 metre genişliğindeki yol kadar güneydeki Park Alanına eklenmesi uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne karar verilmiştir.
- 68- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 687. Maddesinde kabul edilen itiraz: Parselin doğu - batı yönünden geçen yaklaşık 2300 m2 alana sahip 10 metre yolun kaldırılarak, adanın kuzey doğusundaki Park Alanına eklenecek şekilde yeniden planlanması uygun görüldüğünden kısmen kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 69- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 689. Maddesinde kabul edilen itiraz; konut alanının batı yönde 350 m2 arttırılması uygun görüldüğünden reddedilen itirazın kabulüne;

- 70- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 692. Maddesinde kabul edilen itiraz; itiraza konu park alanında herhangi bir değişiklik yapılmayarak, 5 metre imar yolunun dere kenarından geçecek şekilde planlanması uygun görüldüğünden itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 71- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 693. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 72- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 694. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kabul edilen itirazın reddine;
- 73- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 697. Maddesinde kabul edilen itiraz; 7 metre yolun kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 74- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 701. Maddesinde kabul edilen itiraz; inşaat yoğunluğunu artırıcı karar olduğundan kısmen kabul edilen itirazın reddine;
- 75- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 702. Maddesinde kabul edilen itiraz; itiraza konu Park Alanının kaldırılarak kuzey yönde bulunan Park Alanına eklenecek şekilde planlanması ve Konut Alanı ile arasında 10 metre imar yolunun planlanacak şekilde düzenlenmesi uygun görüldüğünden kısmen kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 76- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 717. Maddesinde kabul edilen itiraz; yolun 10.00 metre olarak planlanması ve TİCK yapı nizamının değiştirilmesi uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 77- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 729. Maddesinde kabul edilen itiraz; yolların kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 78- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 737. Maddesinde kabul edilen itiraz; Spor Alanının yaklaşık 4000 m2 sinin Özel Spor Alanı olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 79- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 741. Maddesinde kabul edilen itiraz; itiraza konu yolun güzergahının değiştirilmesi uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 80- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 742. Maddesinde kısmen kabul edilen itiraz; itiraza konu yolun kaldırılması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 81- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 753. Maddesinde kabul edilen itiraz; itiraza konu yollar aynen kalacak şekilde, adanın tamamının 0.35/1.40 A-4 olacak şekilde planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 82- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 755. Maddesinde kabul edilen itiraz; park alanının yerinin değiştirilmesi uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 83- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 793. Maddesinde kabul edilen itiraz; yolun yeniden planlanması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 84- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 794. Maddesinde kabul edilen itiraz; yolun yeniden planlanması uygun görülmediğinden kabul edilen itirazın reddine;
- 85- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 796. Maddesinde kabul edilen itiraz; 7.00 m lik yolun her iki parselden eşit geçecek şekilde planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 86- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 804. Maddesinin 9. Bendinde kabul edilen itiraz; ilk 50 metre içerisinde Park Alanı ikinci 50 metre içerisinde Spor Alanı planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;
- 87- Arsuz Belediye Meclisince alınan 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının 804. Maddesinin 30. Bendinde kabul edilen itiraz; Karaağaç Konarlı Mahallesinde bulunan 3563 nolu parselden başlayarak 15 metre yola cepheli Konut Alanları ile yolun doğu yönünde devam eden 12 metrelik yolun çevresindeki Konut Alanlarının 0.35/1.40 A-4 olarak planlanması uygun görüldüğünden kabul edilen itirazın değiştirilerek kabulüne;

- 88- “Karaağaç ve Nardüzü mahallelerinde eski plan notundan kaynaklı kat âdetinin 7 ve üzeri yapılaşmış konut alanlarında mahkeme kararı ile hak kazanmış yerler için emsal değerleri korunarak TAKS: 0,25 olarak uygulanacaktır” şeklinde plan hükmünün eklenmesi uygun görülmüştür.
- 89- Hatay büyükşehir Belediye Meclisinin 11.11.2022 tarih ve 340 sayılı kararı ile Arsuz ilçesi 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Revizyonu içerisinde kalan parsel bazında mahkeme kararı ile iptal edilen alanlara yönelik alınan kararın gereği yapılması uygun görülmüştür.

Sonuç olarak; Hatay ili, Arsuz İlçesi 1. Etap 1/1000 ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına 1. askı süresi içerisinde yapılan itirazlara yönelik alanın Arsuz Belediye Meclisinin 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararı; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan hükümlerine göre incelenmiş olup, **yukarıda yer alan maddelerinin belirtilen şekilde düzeltilmesi, diğer maddelerin ise aynı şekilde onaylanarak kabulü uygun görüldüğünden** Arsuz Belediye Meclisinin 01.09.2022 tarih ve 54 sayılı kararının yukarıda belirtilen şekilde **değiştirilerek onaylanmasının uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisionumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; mevcut imar planında Antakya İlçesi, Odabaşı/Kavaslı Mahallesi 1833 ada 5 ve 6 numaralı parseller kamu hizmet alanı, 1833 ada 7 ve 8 numaralı parseller konut alanı olarak planlıdır. Antakya İlçesi, Odabaşı/Kavaslı Mahallesinde bulunan 1833 ada 5 numaralı parsel içerisinde kamu hizmet binası yapıldığı ancak otopark alanının yetersiz ve bahçe mesafelerinin dar olduğu gerekçesiyle alanın genişletilmesi için 1833 Ada 6, 7 ve 8 numaralı parsellere isabet eden konut alanı ve kamu hizmet alanı kullanımının yeniden düzenlenmesi amaçlı plan değişikliği teklifinin hazırlandığı ve ilgili kurumlardan görüşlerin alındığı tespit edilmiştir. Ancak Konut+Ticaret alanına dönüştürülmesi teklif edilen 1833 ada 6 nolu parselle yönelik 10.01.2023 tarih ve 6673 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararında acele kamulaştırma kararı alındığı ve kamu hizmet alanı olarak kullanılacağı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Antakya İlçesi, Odabaşı/Kavaslı Mahallesi 1833 Ada 5, 6, 7 ve 8 numaralı parsellerde bulunan “Kamu Hizmet Alanı” ve “Konut Alanı” kullanımlarının yeniden düzenlenmesine yönelik hazırlanan İmar Planı değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup, 1833 ada 6 nolu parselle yönelik 10.01.2023 tarih ve 6673 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararında acele kamulaştırma kararı alındığından **plan değişikliği teklifinin iadesine karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisionumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; mevcut 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında Dörtöyol İlçesi, Özerli Mahallesinde bulunan 149 ada 34 numaralı parsel kentsel servis alanı, Özerli mahallesinde bulunan 149 ada 35 numaralı parsel tarım alanı olarak planlıdır. Tadilata konu parsellerde boru ve profil üretim tesisi yapılması planlandığından parsellerin “Sanayi ve Depolama Bölgesi” amaçlı 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planı değişikliği teklifinin hazırlandığı ve ilgili kurumlardan olumlu görüşlerin alındığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Dörtöyol İlçesi, Özerli Mahallesinde bulunan 149 ada 34 ve 35 numaralı parsellerin “Sanayi ve Depolama Bölgesi” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği teklifin; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine göre incelenmiş olup; aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden **plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON RAPORU

Komisionumuzun yapmiş olduğu inceleme neticesinde; Hatay Bükşehir Belediyesi tarafından hazırlanarak onaylanan Yayladağı İlçe Merkezi ve yakın çevresini kapsayan 1/5000 Ölçekli İlave ve Revizyon Nazım İmar Planına göre hazırlanan ve Yayladağı Belediye Meclisinin 31.08.2021 tarih ve 42 sayılı karar ile onaylanan Yayladağı İlçesi 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planı teklifi, Bükşehir Belediye Meclisinin 14.01.2022 tarih ve 22 sayılı kararı ile değiştirilerek onaylanmıştır. Onaylanan planlar 3194 sayılı İmar Kanununun 8. maddesi ve Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliğinin 33. maddesi gereği 1 ay (30 gün) süreyle Yayladağı İlçe Belediyesi tarafından internet sayfasında ve ilan yerlerinde eş zamanlı olarak 01.04.2022 tarihinde askıya çıkartılmış olup, askı süresi tamamlanan planlar 05.05.2022 tarihinde ilandan kaldırılarak askıdan indirilmiştir.

Askı süresi içerisinde yapılan itiraz ve talepler Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararı ile karara bağlandığı tespit edilmiştir. Alınan karar ve itiraz dilekçelerinin incelenmesi sonucu;

- 1- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 5. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, Bükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2022 tarih ve 391 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile orta yoğunluk konut alanı olarak planlanan alanların yapılaşma koşullarının da TASK=0.30 E=1.60 A-5 olarak planlanması koşuluyla, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 2- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 13. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, eğitim alanının büyüklüğü aynı kalmak kaydıyla kuzey güney yönünde planlanmasına, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı red kararının itirazın kabul olacağı şekilde değiştirilerek onaylanmasına,**
- 3- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 16. Maddesindeki itiraza konu olan Şenköy 120 ada 70 nolu parsel için su deposu sınırları dışında kalan alanın Teknik Altyapı Alanından çıkarılması talebi, ada ayırım çizgisi çekilerek konut alanının devam etmesi ve kuzeyindeki alanının teknik altyapı alanı olarak kalması koşuluyla, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 4- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 18. Maddesindeki itiraza konu olan talepte, söz konusu değişikliklerin yapılması için hazırlanacak tadilat dosyasının Bükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylandıktan sonra yapılabileceğimden, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 5- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 23. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, 10 metrelik yolun 7 metreye düşürülmesi talebinin ve A-2 nizamdan B-2 nizama dönüştürülmesi talebinin reddine, ön bahçe çekme mesafesinin 2 metre olmasının kabulüne, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kısmen kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 6- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 29. Maddesindeki itiraza konu olan taleplerin, Çamaltı Mahallesi 315 ada 15 parselin TAKS=0.30 E=1.20 BL-4 olarak değiştirilerek onaylanmasına ve diğer taleplerin reddine, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 7- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 39. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 8- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 45. Maddesindeki itiraza konu olan taleplerden, Bükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2022 tarih ve 391 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile orta yoğunluk konut alanı olarak planlanan alanların yapılaşma koşullarının da TASK=0.30 E=1.60 Hmax=5 kat olarak planlanması koşuluyla kabulüne, diğer taleplerin reddine, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kısmi kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**

- 9- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 47. Maddesindeki itiraza konu olan talebe yönelik alınan kararın; park alanının bir kısmının kaldırılmasının uygun olduğu gerekçesiyle **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 10- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 49. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2022 tarih ve 391 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile orta yoğunluk konut alanı olarak planlanan alanların yapılaşma koşullarının da $TASK=0.30$ $E=1.60$ $H_{max}=5$ kat olarak planlanması koşuluyla, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 11- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 51. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 12- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 53. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, yolun karayolu bağlantı kısmının iptal edilerek 2 metre kaydırılması uygun görüldüğünden **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı red kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 13- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 56. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile düzenlenerek Büyükşehir Belediye Meclisi tarafından onaylandığından onaylı tadilata göre düzenlenmesinin uygun görüldüğü gerekçesiyle **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı red kararının kabul şeklinde değiştirilerek onaylanmasına,**
- 14- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 61. Maddesindeki itiraza konu olan talebe yönelik alınan kararın; park alanının bir kısmının kaldırılmasının uygun olduğu gerekçesiyle **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 15- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 62. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, yolun terkli alana göre eşit alınarak tekrar düzenlenmesinin kabulüne, konut alanının B-2 olarak planlanmasının reddine, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 16- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 64. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, Büyükşehir Belediye Meclisinin 09.12.2022 tarih ve 391 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı tadilatı ile orta yoğunluk konut alanı olarak planlanan alanların yapılaşma koşullarının da $TASK=0.30$ $E=1.60$ $A-5$ kat olarak planlanması koşuluyla, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının değiştirilerek onaylanmasına,**
- 17- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 70. Maddesindeki itiraza konu olan talepte, söz konusu değişikliğin yapılması için Büyükşehir Belediye Meclisine sunulmak üzere tadilat dosyası hazırlanması gerektiğinden, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 18- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 77. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**
- 19- Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararının 78. Maddesindeki itiraza konu olan talebin, **Yayladağı Belediye Meclisinin aldığı kabul kararının reddine,**

Sonuç olarak; Hatay İli, Yayladağı İlçesi 1/1000 Ölçekli İlave ve Revizyon Uygulama İmar Planına 1. askı süresi içerisinde yapılan itirazlara yönelik alınan Yayladağı Belediye Meclisinin 04.07.2022 tarih ve 33 sayılı kararı; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan hükümlerine göre incelenmiş olup yukarıda belirtilen maddelerin **değiştirilerek onaylanmasının, diğer maddelerin ise aynı şekilde onaylanarak kabulüne** oybirliği ile karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Defne ilçesi 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon nazım imar planında Defne İlçesi, Büyükçat Mahallesiinde bulunan 604 numaralı parsel kısmen tarım alanı, kısmen de zeytinlik alan, Çardaklı Mahallesiinde bulunan 4515 ada 4 numaralı parsel tarım alanı olarak planlıdır. Tadilata konu parsellerde atıksu arıtma tesisi yapılması planlandığından parsellerin teknik altyapı alanı amaçlı nazım imar plan değişikliği teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir. Ancak dosyasında kurum görüşlerinde eksikliklerin olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Defne İlçesi, Büyükçat Mahallesiinde bulunan 604 numaralı parsel ve Çardaklı Mahallesiinde bulunan 4515 ada 4 numaralı parselin "Teknik Altyapı Alanı" planlanması amaçlı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan değişikliği teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup yukarıda belirtilen nedenden dolayı **plan değişiklik dosyasının iadesine** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Yayladağı İlçesi, Şenköy/Cumhuriyet Mahallesiinde bulunan 131 ada 159 numaralı parsel Hatay ili 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında kentsel gelişme alanı olarak planlı olup 1/5000 ölçekli nazım imar planı bulunmamaktadır. Üst ölçekli plan kararlarına ve ilgili kurum görüşlerine uygun hazırlanan 1/5000 ölçekli nazım imar plan teklifi ile 131 ada 159 numaralı parselin gelişme konut alanı olarak planlandığı, yeşil alanın ayrıldığı ve ada oluşturacak şeklide parselin etrafından 10 metre imar yolunun gerildiği tespit edilmiştir. Ancak kurum görüşlerinde yapılan incelemede söz konusu parselin yerleşim sahasını dışında kaldığı, parselden kuru dere geçtiği ve taşkınlardan etkileneceği görülmüştür.

Sonuç olarak; Hatay İli, Yayladağı İlçesi, Şenköy/Cumhuriyet Mahallesiinde bulunan 131 ada 159 numaralı parselin "Gelişme Konut Alanı" amaçlı planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Plan teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup; yukarıda belirtilen nedenden dolayı **plan teklifinin reddine** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir..27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONURAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Defne İlçesi, Harbiye Mahallesiinde bulunan 5204 ada 17 numaralı parsel Hatay İli 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planında tarım alanı olarak planlıdır. Defne ilçesinde mevcutta var olan mezarlık alanlarının yetersiz olduğundan ihtiyacın karşılanması amacıyla Defne İlçesi, Harbiye Mahallesiinde bulunan 5204 ada 17 numaralı parselin ağaçlandırılacak alan amaçlı 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği teklifinin hazırlandığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Defne İlçesi, Harbiye Mahallesiinde bulunan 5204 ada 17 numaralı parselin "Ağaçlandırılacak Alan" olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı değişikliği teklifin; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkelerine göre incelenmiş olup; aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden **plan değişikliği teklifinin uygun olduğuna** karar verilmiştir. Takdir Meclisindir.27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON RAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Hassa İlçesi, Küreci Mahallesinde bulunan 553 numaralı parsel Hatay ili 1/100.000 ölçekli çevre düzeni planında tarım alanı olarak planlı olup 1/5000 ölçekli nazım imar planı bulunmamaktadır. Hassa İlçesi, Küreci Mahallesinde bulunan 553 numaralı parselin Tarım Hayvancılık Tesis Alanı (Zeytinyağı ve Salamura Zeytin Üretim Tesisi) olarak planlanmasına amaçlı 1/5000 ölçekli nazım imar plan teklifinin hazırlandığı ve ilgili kurum görüşlerinin alındığı tespit edilmiştir.

Sonuç olarak; Hatay İli, Hassa İlçesi, Küreci Mahallesinde bulunan 553 numaralı parselin “Tarım ve Hayvancılık Tesis Alanı” olarak planlanmasına yönelik hazırlanan 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı teklifi; 3194 sayılı İmar Kanunu, ilgili yönetmelikleri ile şehircilik ve planlama ilkeleri ile Üst Ölçekli Plan ve Plan Hükümlerine göre incelenmiş olup aykırı herhangi bir husus tespit edilmediğinden plan değişikliği **teklifinin uygun olduğuna karar verilmiştir.** Takdir Meclisidir..27.12.2022

İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYON ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ HUKUK VE İÇİŞLERİ KOMİSYONU İLE İMAR VE BAYINDIRLIK KOMİSYONU ORTAK RAPORU

Komisyonumuzun yapmış olduğu inceleme neticesinde; Belediye Meclisimizde 12.10.2020 tarihinde kabul edilen Hatay Büyükşehir Belediyesi yetki ve görev sınırları içerisinde özel kanunlarla tanımlı alanlar dışında kalan alanlara yönelik hazırlanan Kent Estetik Yönetmeliğinde yer alan **Madde-5** Kurulun oluşum kısmında; Kent Estetik Kurulu Üyeleri arasında olması gerekli “Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcılarından biri” yerine görülen lüzum üzerine “Büyükşehir Belediyesi Mali Hizmetler Daire Başkanı” unvan ve görevli kişinin yer alması şeklinde revize edilmesi talebinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir.27.12.2022

HUKUK VE İÇİŞLERİ KOM. ÜYELERİ

İMAR VE BAYINDIRLIK KOM. ÜYELERİ

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ HUKUK VE İÇİŞLERİ KOMİSYONU RAPORU

Komisyonumuzun yaptığı değerlendirme neticesinde; 5393 sayılı Belediye Kanununun 15. maddesi (b) fıkrası ve 5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun 18'inci maddesinin (m) bendinde zikredilen "Belediye tarafından çıkarılacak yönetmelikleri kabul etmek" hükmü gereğince; 6 Aralık 2012 tarihinde Resmi Gazete' de yayımlanan 6360 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 2014 yılında Hatay Büyükşehir Belediyesi kurulmuş olup, Görev ve Sorumlulukları ile Teşkilat Şeması Yönetmelik taslağı hukuk müşavirliğimizce incelenmiştir. Söz konusu yönetmelik taslağının hukuken mütalaa edildiği Hukuk Müşavirliğinin 07.12.2022 tarih ve 2022-2547 sayılı yazısında sunulmuş olup, hazırlanan Yönetmelik taslağının yasal mevzuata uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisidir. 27.12.2022

HUKUK VE İÇİŞLERİ KOMİSYONU ÜYELERİ

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

Hatay Büyükşehir Belediyesi Meclisinin 09.12.2022 tarih 378 sayılı kararı ve Mali Hizmetler Dairesi Başkanlığının 05.12.2022 tarih ve 56 sayılı yazısı ile komisyonumuza havale edilen; Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere kamyon, iş makinesi, pikap ve benzeri araç alımına ihtiyaç duyulmakta olup bu hususta yaklaşık 150.000.000,00 TL borçlanma ön görülmektedir. 5393 sayılı Kanununun 68. Maddesinin (e) bendi uyarınca, Büyükşehir Belediye Bütçemizin yapılan hesaplamalar sonucunda; 2022 mali yılı % 10 limitinden kalan 86.767.038,22 TL'nin İller Bankasından ve Kamu, Özel ve Katılım Bankalarından vb. faiz hariç tutar üzerinden borçlanması veya finansal kiralınması (leasing) ve 2022 mali yılı bütçesinin % 10 limiti haricinde kalan 63.232.961,78-TL'nin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın onayı ile İller Bankasından ve Kamu, Özel ve Katılım Bankalarından vb. faiz hariç tutar üzerinden borçlanması veya finansal kiralınması (leasing)talebi, komisyonumuz tarafından incelenmiş olup;

Belediyemiz hizmetlerinde kullanılmak üzere kamyon, iş makinesi, pikap ve benzeri araç alımı ihtiyacına ilişkin yaklaşık 150.000.000,00 TL borçlanma talep edilmiş olup; Söz konusu araç alımına ilişkin ihtiyaç duyulan 150.000.000,00 TL'nin 50.000.000,00-TL'sinin öz kaynaklardan karşılanması ve 100.000.000,00-TL'sinin ise İller Bankasından ve Kamu, Özel ve Katılım Bankalarından vb. faiz hariç tutar üzerinden borçlanması veya finansal kiralanmasının (leasing) uygun olduğuna verilmiştir. Takdir Meclisindir. **26.12.2022**

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ÜYELERİ:

HATAY BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU RAPORU

Komisyonumuzca yapılan inceleme ve tetkikler neticesinde; 5216 sayılı *Büyükşehir Belediyesi Kanunu* "Büyükşehir Belediyesinin görev, yetki ve sorumlukları başlıklı 7'nci maddesinin (f) bendinde "durak yerleri ile **karayolu, yol, cadde, sokak, meydan ve benzeri yerler üzerinde araç park yerlerini tespit etmek ve işletmek, işlettirmek veya kiraya vermek**; kanunların belediyelere verdiği trafik düzenlemesinin gerektirdiği bütün işleri yürütme" yine aynı kanunun 26. Maddesinde ise " *Büyükşehir belediyesi kendisine verilen görev ve hizmet alanlarında, ilgili mevzuatta belirtilen usullere göre sermaye şirketleri kurabilir. Genel sekreter ile belediye ve bağlı kuruluşlarında yöneticilik sıfatını haiz personel bu şirketlerin yönetim ve denetim kurullarında görev alabilirler. Büyükşehir belediyesi, mülkiyeti veya tasarrufundaki hafriyat sahalarını, toplu ulaşım hizmetlerini, sosyal tesisler, büfe, otopark ve çay bahçelerini işletebilir; ya da bu yerlerin belediye veya bağlı kuruluşlarının % 50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketler ile bu şirketlerin %50'sinden fazlasına ortak olduğu şirketlere, 8/9/1983 tarihli ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine tabi olmaksızın belediye meclisince belirlenecek süre ve bedelle işletilmesini devredebilir. Ancak, bu yerlerin belediye şirketlerince üçüncü kişilere devri 2886 sayılı Kanun hükümlerine tabidir.*" hükümlerine istinaden; İlimiz muhtelif İlçelerinin Cadde ve sokaklarında bulunan yol üstü otopark uygulama yetkisinin yer teslim tarihinden itibaren 2 (iki) yıl süre ile Belediyemiz şirketi olan HATAY ULAŞIM VE TURİZM A.Ş. firmasına yıllık 260.000,00 TL + KDV ve işin başlamış olduğu tarihe denk gelen ayda TUİK tarafından açıklanan TÜFE kira artış oranına göre yıllık bazda artırımla devir edilmesi talebinin uygun olduğuna karar verilmiştir. Takdir Meclisindir. **26.12.2022**

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU ÜYELERİ: